

İSTANBUL NÖBETÇİ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE

DAVACI :

VEKİLİ : Av. Cuma Ali KOÇ

DAVALI :

KONU : xx tarihli SBM raporuna itirazlarımızdan ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

xx tarihli saat xx sularında gerçekleşen maddi hasarlı trafik kazası neticesinde Sigorta Bilgi ve Gözlem Merkezi'nden bir kusur oranı raporu alınmıştır. SBM tarafından düzenlenen bu raporda kusur oranının %100'ü müvekkile yüklenmiştir. Ancak düzenlenen rapor gerçeklikten uzak ve hukuka aykırı bir şekilde düzenlenmiştir. Hukuka aykırı olarak düzenlenen bu haksız raporun iptali ve yeni bir rapor alınması için Sayın Mahkemenize müracaatımız zorunluluğu doğmuştur. Şöyle ki:

Maddi hasarlı trafik kazası, xx tarihinde ve saat 1xxcivarlarında İstanbul'da kapalı otoparkın 3. kat sarı otopark kısmında gerçekleşmiştir. Xx Plakalı xx markalı araç sürücüsü, müvekkil kontrolündeki araca, aracın yan bölgesinden çarpmış ve araçta maddi hasar oluşmuştur.

İşbu kaza sonrası karşı taraf olan kadın sürücü suçunu kabul etmiş ve üzerine düşen tüm yükümlülükleri yerine getireceğini müvekkile belirtmiştir. Aynı zamanda meydana gelen olay AVM içerisinde olduğundan olay yerine gelen AVM güvenlik görevlileri kendi aralarında tutanak tutmuş olup kazaya karışan gerçek sürücünün ve müvekkilin ehliyetini alarak durumu zapta geçirmişlerdir.

Kaza neticesinde karşı tarafın yakınları olay yerine gelmiş ve taraflar arasında tutulan kaza tutanağına olay yerine gelen xx'in adını ve bilgilerini geçmiştir. Fakat AVM' den istenilecek olay tarihi ve saatine ilişkin kamera kayıtlarına bakıldığında ve de Ek'te sunmuş olduğumuz fotoğraflara bakıldığında kazaya karışan kişinin gerçekte bir kadın olduğu görülecektir.

Kazanın meydana gelmesinde tam ve asli kusurlu tarafın bizzat karşı taraf olmasına karşın Sigorta Şirketleri arasında görüşmeler sonucunda dosyanın Sigorta Bilgi ve Gözlem Merkezi'ne gitmesi ve SBM'de yapılan inceleme ile varılan sonuç gerçeğe ve hakikate uygun olmamıştır. Çıkan kararda müvekkile %100 gibi fahiş bir suç oranı yüklenmiştir. Şöyle ki; yapılan inceleme olaya ilişkin olmayıp ve olay yeri evrakından faydalanılmayıp Karayolları Trafik Kanunu'nun genel-geçer kurallarına göre karar verilmiştir. Hâlbuki olay yerine bakıldığında 1 – Karşı taraf yer çizgilerinin tam aksi yönünde ilerleyip müvekkilin aracına vurmakta, 2- Karşı tarafın çıkmış olduğu yerin sol tarafı komple perde beton olup sol taraftan gelen araçları kontrol etmeden ve hız kurallarına riayet etmeden aracın sevk ve idaresini sağlamıştır.

Yukarıda saydığımız hususlarla birlikte kazaya karışan karşı taraf sürücüsü ile tutanakta kendi bilgilerinin yazılmasını isteyen kişi farklı kişiler olup tutulan tutanak da karşı tarafın baskısı sonucu hukuka aykırı olup 3. kişileri yanıltma gayesi taşımaktadır.

Karşı tarafın kurallara riayet etmeden gerçekleştirmiş olduğu kaza sonucu müvekkilin aracında Sağ Ön Kapı ve Çamurluk değişmiş, Akslar ise kırılmıştır. AVM otoparkındaki hız limitleri de göz önünde bulundurulduğunda müvekkilin aracına yan tarafından çarpan karşı tarafın hız limitlerine riayet etmediği de anlaşılmaktadır.

Müvekkile bu kaza sonucu %100 kusur oranı verilmesi ile müvekkil araçtaki hasar, karşı tarafın hasarı müvekkilin aracının tramer kaydına işlenmiştir. Ayrıca değişen parçalar ve işlemler göz önüne alındığında müvekkilin aracındaki değer kaybının çok ciddi safhalara ulaştığı görülmektedir. Bununla birlikte müvekkil aracının tamirde kaldığı süre boyunca muadil araç kiralama bedeli de xx TL'dir. Müvekkil aracındaki haksız değer kaybindan dolayı xx TL zarara da uğramıştır. Gelineen noktada müvekkilin mağduriyeti giderilmemiş ve gerek tramer kaydı, gerek değer kaybı ve gerekse muadil araç kiralama bedeli ile müvekkil çok ciddi zarara uğramıştır.

Sonuç olarak, haksız tutulan tutanak ve hukuka aykırı yapılan inceleme sonucu müvekkile %100 oranında kusur izafe edilmiştir. Bu sebeple Sayın Mahkemeden talebimiz SBM raporunun iptali ile yeni bir kusur raporu alınması ve ardından müvekkilin mağduriyetinin giderilmesini, araçtaki değer kaybının ve muadil araç kiralama bedelinin tarafımıza ödenmesini saygı ile bilvekale talep ederiz.

DELİLLER : Tanık, Bilirkişi Protokoller, İhtarnameler ve sair her türlü delil.

HUKUKİ NEDENLER : HMK ,KTK ,TBK ve ilgili mevzuat

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan ve re'sen göz önüne alınacak sebeplerle, özel hukuka ilişkin haklarımız saklı kalmak kaydıyla, Sayın Mahkemeden talebimiz SBM raporunun iptali ile yeni bir kusur raporu alınması ve ardından müvekkilin mağduriyetinin giderilmesini, araçtaki değer kaybının ve muadil araç kiralama bedelinin tarafımıza ödenmesini saygı ile bilvekale talep ederiz. Tarih

DAVACI VEKİLİ

Av. Cuma Ali KOÇ

EKLER