

## Elektrik Çarpması Nedeniyle Tazminat Davası Dilekçesi

Tarih : .././.....

### İŞ MAHKEMESİ HAKİMLİĞİNE

Davacılar : 1) Cevriye Toklucu (TC.....)  
2) Esmâ Toklucu (TC.....) (Velâyeten Cevriye Toklucu)  
3) Eda Toklucu (TC.....) (Velâyeten Cevriye Toklucu )  
Adres:.....

Vekilleri : Av.Burhan Altıntaş  
Adres:.....

Davalılar : 1) Sağlık Bakanlığı (K...Eğitim ve Araştırma Hastanesi)  
Adres:.....  
2) TEA...Tıbbi ve Endüstriyel Atıklar Tic. Ltd..Şti.  
Adres:.....

Dava : İş kazası sonucu ölüm nedeniyle, fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak üzere, 6100 sayılı Yasa'nın 107.maddesine göre belirlenecek destekten yoksun kalma tazminatı ile sorumluluğun derecesine ve maddi zararın kapsamına göre yargılamanın son aşamasında miktarı bildirilecek manevi tazminatın, olay tarihinden işletilecek faizi, yargılama giderleri ve avukatlık ücretiyle birlikte ortaklaşa ve zincirleme davalılardan tahsiline karar verilmesi dileğidir.

Harca esas : 1.000 TL. (Maddi tazminat için) ve 1.000 TL. (Manevi tazminat için)

#### Açıklamalar:

1- Olay: 30.12.2008 günü K...Hastanesi'nin temizlik işlerini üstlenen TEA Tıbbi ve Endüstriyel Atıklar Tic.Ltd.Şti.'nin işçisi olan 60031257194 TC. kimlik no.lu ve 06001993-08447 SSK. sicil no.lu Emir Toklucu, yük asansörü ile tıbbi atıkları indirdiği sırada, asansör içinde kaza geçirerek yaralanmış; bir süre yoğun bakımda tedavi gördükten sonra kurtarılamayıp 27.02.2009 tarihinde ölmüştür. (Kaza tutanakları, otopsi raporu)

2- Kusur: Kartal C.Savcılığı 2009/842 no.lu dosyası üzerinden yürütülen soruşturma sırasında alınan 04.01.2010 günlü Bilirkişi Raporunda, üst işveren konumundaki Hastanenin Müdür Yardımcısı K.Z.'nin asli kusurlu, işveren TEA Tıbbi ve Endüstriyel Atıklar Tic.Ltd.Şti. sorumlusu Y.A.'nin asli kusurlu, kazada ölen işçi Emir Toklucu'nun tali kusurlu oldukları sonucuna varılmış ise de, yargılama sırasında toplanacak kanıtlara göre kusur durumları yeniden belirleneceğinden, fazlaya ilişkin haklarımız saklı tutulmuştur. (Bilirkişi raporu eklidir.)

#### 3- Maddi tazminat isteği :

a) 30.12.2008 tarihinde geçirdiği iş kazasında ağır yaralanıp 27.02.2009 günü ölen sigortalı işçi 03.03.1975 d.lu Emir Toklucu evli ve iki çocuklu olup, ölümüyle 05.02.1978 d.lu eşi Cevriye Toklucu, 18.04.2002 d.lu kızı Esmâ Toklucu ve 01.01.2004 d.lu kızı Eda Toklucu maddi desteğinden yoksun kalmışlardır. (Aile nüfus tablosu)

21. b) Her ne kadar davacılara Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından gelir bağlanmış ise de, 5510 sayılı Yasa'nın 21.maddesi 1.fıkrasına göre, bağlanan gelirlerin işverenden kusur derecesinin karşılığı olan "ilk peşin değeri" ve aynı maddenin 4.fıkrasına göre üçüncü kişi konumundaki Sağlık Bakanlığı'ndan kusur oranına isabet eden "ilk peşin değerin yarısı" Kurum'un rücu edebileceği miktarlar olup, ancak belirtilen miktarda tazminattan indirim gerekeceğinden ve bundan fazlası indirilemeyeceğinden, davacıların davalılardan (bağlanan gelirlerin ilk peşin değeri dışındaki) bakiye zararlarını isteme hakları bulunmaktadır. (Harca esas değerler eş için 500 TL. ve çocuklar için 250'şer TL.'dir.)

c) Açıklanan bu nedenlerle, mahkemece, 6100 sayılı Yasa'nın 107.maddesi uyarınca deliller toplanmak ve uzman bilirkişiye tazminat hesabı yaptırılmak suretiyle, davacıların bakiye maddi zararlarının ortaklaşa ve zincirleme davalılardan alınıp davacılara ödetilmesi istenmiştir.

4- Manevi tazminat isteği :

a) Tarafların sorumluluk dereceleri ile maddi zararın kapsamı belli olmadan istenecek bir manevi tazminatın ölçüsüz ve rasgele olacağı düşüncesiyle, buna ilişkin istek tutarı yargılamanın son aşamasında bildirilerek peşin harcı yatırılacak ve hüküm altına alınması istenecektir.

107. b) 6100 sayılı Yasa'nın 107.maddesindeki "belirsiz alacak" davasında, harca esas bir "simgesel değer" gösterilerek "manevi tazminat" istenebileceği, bilim çevrelerince kabul edilmekte; bunun Alman ve İsviçre hukukunda da uygulandığı; davacı, uğradığı zararın tümünün tazminini dava konusu yaptığına göre, hakimin, davacının dava açtığı anda göstermiş olduğu "geçici değer" ile bağlı kalmaksızın, olayın özelliklerini de dikkate alarak uygun miktarda manevi tazminata hükmedebileceği, bunun manevi tazminatın tekliği ve bölünmezliği ilkesine aykırı olmayacağı ve usul ekonomisine uygun düşeceği görüşü benimsenmiş bulunmaktadır. (Harca esas değerler eş için 500 TL. ve çocuklar için 250'şer TL.'dir.) Yasal neden : 4857 sayılı İş Kanunu, İş Güvenliği ve İşçi Sağlığı mevzuatı, Borçlar Kanunu hükümleri, 5510 sayılı ve 506 sayılı yasalar, 5521 sayılı yasa, 6100 sayılı HMK vs. ilgili mevzuat hükümleri.

Kanıtlar : İş kazası tutanakları, ifadeler, Kartel C.Savcılığı 2009/842 sayılı Soruşturma dosyası, Kartal 5.Asliye Ceza Mah.2010/116 ve 2010/54 esas no.lu dosyaları, Müfettiş raporu, Hastane ile temizlik şirketi arasındaki hizmet alım sözleşmesi, işçi ile şirket arasındaki iş sözleşmesi, SGK kayıtları, işçinin özlük dosyası ve ücret belgeleri, nüfus kayıtları, bilirkişi kusur ve hesap raporları vs. her tür kanıt.

Sonuç ve istek: Sunulan nedenlerle:

İş kazası sonucu ölüm nedeniyle, fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak üzere, 6100 sayılı Yasa'nın 107.maddesine göre belirlenecek destekten yoksun kalma tazminatı ile tüm davacılar için miktarları yargılamanın son aşamasında bildirilecek manevi tazminatın olay tarihinden işletilecek faizi, yargılama giderleri ve avukatlık ücretiyle birlikte ortaklaşa ve zincirleme davalılardan alınarak davacılara ödenmesine karar verilmesini davacılar adına ve saygı ile dilerim. ../../....

Davacılar Vekili

Av.Burhan Altıntaş

Ekli belgeler:

- 1) Kartal C.Savcılığı iddianamesi
- 2) 04.01.2010 gnl Bilirkişi Raporu
- 3) SGK.gelir bađlama belgeleri
- 4) Aile nüfus tablosu