

İŞ MAHKEMESİ HAKİMLİĞİNE

Davacı : Ali Ahmet Avcı (TC.....)

Adres:.....

Vekili : Av.

Adres:.....

Davalı : İETT Genel Müdürlüğü

Adres:.....

Dava : İş kazası sonucu işgücü kaybı nedeniyle, fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere, 6100 sayılı Yasa'nın 107.maddesine göre belirlenecek maddi tazminat ile 50.000 TL. manevi tazminatın, olay tarihinden işletilecek faizi, yargılama giderleri ve avukatlık ücretiyle birlikte davalı işverenden tahsiline karar verilmesi dileğidir.

Harca esas : 1.000 TL. Maddi tazminat için ve 50.000 TL. manevi tazminat için

Açıklamalar:

1- Olay:

18.11.2009 günü İETT Kadıköy Otobüs terminalinde halk otobüsü şoförü Ahmet Mercan adlı kişinin Belediye otobüsü şoförlerinden birini dövmesi üzerine, olayla ilgili görevlendirilen davacı Ali Mehmet Avcı, gerekli müdahaleyi yapmak üzere terminale gelip Halk Otobüsünü seferden men etmek istediği sırada, Ahmet Mercan adlı kişi tabancayla dizkapağından yaralamış ve sakatlanmasına neden olmuştur.

2- Kusur :

a) Olayla ilgili olarak Kadıköy 1.Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen dava sonucu verilen 27.11.2010 gün ve E. 2003/842 K.2004/33 sayılı kararla sanık Ahmet Mercan suçlu bulunmuş ve cezalandırılmıştır. (Mahkeme kararı ektedir.)

b) Öte yandan, bu gibi olaylarda İş Güvenliği yönünden gerekli ve yeterli önlemleri alması gereken ve Halk Otobüslerinin faaliyetlerini denetlemekle yükümlü bulunan davalı işveren kaza geçiren ve yaşam boyu sakat kalan işçiye tazminat ödemekle yükümlüdür.

3- Sürekli işgöremezlik durumu

Bu kaza nedeniyle davacıya SSK.tarafından sürekli işgöremezlik geliri bağlanmış olup, Kurum Sağlık Kurulu'nca saptanan sakatlık derecesi %14'tür. (SGK. gelir bağlama belgesi)

4- Maddi tazminat isteği:

a) Her ne kadar davacıya Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından gelir bağlanmış ise de, almakta olduğu gerçek ücretlerine göre hesaplanacak maddi tazminat tutarı, bağlanan gelirin çok üzerinde olacaktır. (Davacının ücret bordroları ektedir.)

b) Öte yandan, 5510 sayılı Yasa'nın 21.maddesi 1.fıkrasına göre, sigortalı işçiye bağlanan gelirlerden dolayı Kurum'un işverenlere rücu edebileceği miktar, kusur derecesinin karşılığı olan "ilk peşin değer"ile sınırlıdır. Bu

husus dikkate alınarak, hesaplanacak tazminattan ancak "ilk peşin değer" kadar indirim yapılması gerekir. Sonraki gelir artışlarının da indirilmesi biçimindeki (yanlış) uygulama, zarardan sorumlu kişilerin daha az tazminat ödemeleri ve malvarlıklarının haksız korunması sonucunu doğurur ki, bu, Borçlar Kanunu'nun haksız fiil ve sözleşmelere aykırılık hükümleri ile ölüm ve bedensel zararlara ilişkin maddelerinin anlam ve amacına aykırı olur. Ayrıca, 01.07.2012 tarihinde yürürlüğe girecek 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 55.maddesiyle yasakoyucu iradesini açıklamış bulunmakla, buna aykırı karar verilemez.

c) Açıklanan bu nedenlerle, mahkemece, 6100 sayılı Yasa'nın 107.maddesi uyarınca toplanacak delillere, kusur ve hesap raporlarına göre belirlenecek maddi tazminat tutarından, Kurum'ca bağlanan gelirin 5510 sayılı Yasa'nın 21/1.maddesine göre yalnızca "ilk peşin değeri" indirildikten sonra, bakiye tazminat tutarının davalıdan alınıp davacıya ödetilmesi istenmiştir.

5- Manevi tazminat isteği :

Davacının işveren adına görev yaptığı ve şoförler arasındaki kavgayı soruşturduğu sırada, herhangi bir tahriki olmaksızın, saldırıya uğraması ve beden gücü kaybına uğraması nedeniyle, olay ve niteliği belli olmasına göre 50.000 TL. manevi tazminat istenmiştir.

Yasal neden: 4857 sa. İş Kanunları, 5510 sayılı Yasa, Borçlar K., 5521 sa. kanun, 6100 sayılı HMK, İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Mevzuatı,vb.

Kanıtlar : İş kazası tahkikat belgeleri, iş müfettişi ve SSK.müfettişi raporları, Ceza mahkemesi dosyası, SSK. Sağlık Kurulu raporu ile gelir bağlama belgeleri, iş yeri kayıtları, işçinin sicil dosyası, işçinin yaptığı işe göre gerçek kazancı, gerektiğinde dinlenecek tanıklar, bilirkişi kusur incelemesi, bilirkişi hesap raporu vb. her tür kanıt.

Sonuç ve istek: Sunulan nedenlerle ve yargılama sırasında toplanacak delillere göre :

İş kazası sonucu işgücü kaybı nedeniyle, fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere, 6100 sayılı Yasa'nın 107.maddesine göre belirlenecek maddi tazminat ile 50.00 TL. manevi tazminatın, olay tarihinden işletilecek faizi, yargılama giderleri ve avukatlık ücretiyle birlikte davalı işverenden tahsiline karar verilmesini, davacı adına ve saygı ile dilerim..././....

Davacı Vekili

Av.....

Ekli belgeler:

- 1) Mahkeme kararı
- 2) SGK. gelir bağlama belgesi
- 3) Görev belgesi
- 4) Ücret bordroları
- 5)Toplu İş Sözleşmesi (2 adet)

İlgili yerlerden istenecek belgeler :

- 1)Davacının işyeri sicil dosyası,
- 2)Kaza tarihinden bugüne ücret bordroları,
- 3) Müfettiş raporu
- 4)SSK. kayıtları

5) SGK.'dan bağlanan gelirin "ilk peşin değerinin" sorulması