

.....SULH CEZA HAKİMLİĞİNE

İDARİ PARA CEZASINA

İTİRAZ EDEN : Adı ve Soyadı, T.C. Kimlik No:

Adres

İDARİ PARA CEZASI

VEREN : Trafik Tescil ve Denetleme Büro Amirliği/.....

KONUSU : T.C. İstanbul Valiliği ..... Amirliğinin 12.06.2012 tarih, .. seri ve ..... sıra numaralı Trafik Para Cezası Karar Tutanağında yazılı 72 TL para cezasının iptali hakkında

Açıklamalar :

1-34 .. .... plaka sayılı ve müvekkil adına kayıtlı hususi otoyolu Karayolları Trafik Kanununun 73. maddesi uyarınca, gıyabında düzenlenen ve ekte sunulan 12.06.2012 tarihli, 72 TL bedelli Trafik İdari Para Cezası Karar Tutanağı tanzim olunmuş, 04.07.2012 tarihinde tebliğ edilmiştir.

2-12.06.2012 tarihli para cezası karar tutanağı öncelikle gıyapta düzenlenmiş olup müvekkile 04.07.2012 tarihinde, yani düzenleme tarihinden 22 gün sonra tebliğ edilmiştir.

Trafik Para Cezalarının Tahsilinde ve Takibine Uygulanacak Esas ve Usuller ile Kullanılacak Belgeler Hakkında Yönetmeliğin Tescil Plakasına Göre Düzenlenen Tutanakları İçin Yapılacak İşlemler başlıklı 10. maddesine göre düzenlenen Trafik Para Cezası Karar Tutanağının muhataba tebliğ işlemine 10 gün içinde başlanması gerekmektedir. <http://www.ptt.gov.tr> internet adresinden yapılan sorgulama neticesinde tebligat işlemine 03.07.2012 tarihinde başlanıldığı görülmektedir.

3- Öte yandan tutanak müvekkilin gıyabında düzenlenmiş olup, haksız ve hukuki mesnetten yoksundur. Söz konusu ceza tutanağında araç sürücüsünün imzası bulunmamakta olup, iş bu eylemin gıyapta yapılması idari işlemin açıklığı ve kanunilik ilkelerine aykırıdır.

İdari yaptırım kararına ilişkin tutanakta bulunması gereken hususlar, Kabahatler Kanununun 25. maddesinin (a) fıkrasında "Hakkında idari yaptırım kararı verilen kişinin kimlik ve adresi" olarak belirtilmiştir. Ekte sunduğumuz tutanakta aracı işletenin kimlik bilgileri ve adresine rastlanmamıştır.

Yine iş bu ceza tutanağı cezaların şahsiliği açısından değerlendirildiğinde de hukuka aykırılık teşkil etmektedir. İlgili ceza tutanağından anlaşılacağı üzere tutanak üzerinde müvekkile ait bir imza veya imzadan imtina ettiğine dair bir şerh bulunmamakta, aracın ceza tutanağına konu olay ve tarihte müvekkil tarafından idare edildiğini belirten hiçbir yasal dayanak da bulunmamaktadır.

İtirazımız ile benzerlik arz eden Beyoğlu 2. Sulh Ceza Mahkemesi Müteferrik  
2010/388 sayılı EMSAL kararında:

Buna göre EMSAL KARARDA hukuka aykırı bulunan trafik cezası tutanağı, 5326  
sayılı yasanın 28/8-b maddesi gereğince İPTAL edilmiştir.

NETİCE-İ TALEP : Yukarıda arz olunan nedenlerden dolayı itirazın kabulü ile  
yasalara aykırı olarak düzenlenen 12.06.2012 tarih, .. seri, ..... sıra numaralı Trafik  
İdari Para Cezası Karar Tutanağının ve para cezasının iptaline karar verilmesini arz  
ve talep  
ederiz..././.....

İTİRAZ EDEN  
Adı ve Soyadı  
İmza

EKLERİ:

- 1-
- 2-